



TRENTINO

PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

Concorso straordinario, per titoli ed esami, per la copertura di complessivi 55 posti a tempo indeterminato nella figura professionale di Assistente di laboratorio scolastico – categoria C – AREA MECCANICA nelle istituzioni scolastiche e formative della Provincia Autonoma di Trento (art. 23 della L.P. 3 agosto 2018 n. 15), indetto con Deliberazione della Giunta provinciale n. 281 di data 01.03.2019.

ESITI PROVA LABORATORIALE

AREA MECCANICA

DEL 07 GIUGNO 2019

COGNOME	NOME	ESITO PROVA LABORATORIALE
DALVAI	STEFANO	24/30
NICOLODI	MAURO	28/30
ZULIANI	ANDREA	30/30

Trento, 07 giugno 2019

La Commissione:

prof.ssa Teresa Periti

prof. Fabrizio Comperini

prof. Giovanni Mula

dott.ssa Francesca Parotto

**TRENTINO**

PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

Concorso straordinario, per titoli ed esami, per la copertura di complessivi 55 posti a tempo indeterminato nella figura professionale di Assistente di laboratorio scolastico – categoria C – AREA MECCANICA nelle istituzioni scolastiche e formative della Provincia Autonoma di Trento (art. 23 della L.P. 3 agosto 2018 n. 15), indetto con Deliberazione della Giunta provinciale n. 281 di data 01.03.2019.

**CRITERI DI VALUTAZIONE PROVA LABORATORIALE
AREA MECCANICA**

PUNTEGGIO	VALUTAZIONE
0-17	Assenza di risposta, mancanza degli elementi minimi per la valutazione o risposta insufficiente.
18-19	Sufficiente capacità di inquadramento e descrizione del caso, sufficiente corrispondenza tra obiettivi/compiti assegnati e risultati ottenuti e sufficiente adeguatezza della tecnica operativa. Uso della terminologia tecnica appena sufficiente.
20-21	Più che sufficiente capacità di inquadramento e descrizione del caso, più che sufficiente corrispondenza tra obiettivi/compiti assegnati e risultati ottenuti e più che sufficiente adeguatezza della tecnica operativa. Uso della terminologia tecnica sufficiente.
22-23	Discreta o più che discreta capacità di inquadramento e descrizione del caso, discreta o più che discreta corrispondenza tra obiettivi/compiti assegnati e risultati ottenuti e discreta o più che discreta adeguatezza della tecnica operativa. Uso della terminologia tecnica discreto.
24-25	Buona capacità di inquadramento e descrizione del caso, buona corrispondenza tra obiettivi/compiti assegnati e risultati ottenuti e buona adeguatezza della tecnica operativa. Uso della terminologia tecnica buono o più che buono.
26-27	Più che buona capacità di inquadramento e descrizione del caso, più che buona corrispondenza tra obiettivi/compiti assegnati e risultati ottenuti e più che buona adeguatezza della tecnica operativa. Uso della terminologia tecnica più che buono.
28-29	Ottima capacità di inquadramento e descrizione del caso, ottima corrispondenza tra obiettivi/compiti assegnati e risultati ottenuti e ottima adeguatezza della tecnica operativa. Uso della terminologia tecnica ottimo.
30	Eccellente capacità di inquadramento e descrizione del caso, eccellente corrispondenza tra obiettivi/compiti assegnati e risultati ottenuti ed eccellente adeguatezza della tecnica operativa. Uso della terminologia tecnica ottimo.

Trento, 20 maggio 2019

La Commissione

prof.ssa Teresa Periti

prof. Fabrizio Comperini

prof. Giovanni Mula

dott.ssa Francesca Parotto